

Estudo Autónomo: um objeto de aprendizagem ativa

Matemática Discreta

2016-2017

António Jorge Neves
Maria Paula Carvalho



Departamento de Matemática
Universidade de Aveiro

Conteúdo

| | |
|---|-----------|
| Introdução | 1 |
| EA1 Lógica Proposicional e Conjuntos | 3 |
| EA2 Relações e Funções | 11 |
| EA3 Lógica de Primeira Ordem | 17 |
| EA4 Estratégias de Demonstração | 23 |
| EA5 Recorrência e Funções Geradoras | 31 |
| EA6 Elementos de Teoria dos Grafos | 39 |
| Referências | 47 |

Introdução

Este texto constitui um objeto de aprendizagem elaborado no ano letivo 2016-2017 para apoiar o estudo autónomo dos estudantes que frequentam a unidade curricular Matemática Discreta. Dirige-se, por isso, a estudantes da Licenciatura em Matemática, Mestrado Integrado em Computação e Telemática, Licenciatura em Engenharia Informática e Mestrado Integrado em Engenharia Computacional.

Abrange vários temas que integram o programa desta unidade curricular e pretende fomentar a aprendizagem ativa através da resolução de problemas capazes de motivar o estudo autónomo tendo como consequência a consolidação dos assuntos em tempo oportuno ao longo do semestre.

Os problemas são apresentados aos estudantes, os quais têm, em geral, cerca de duas semanas para os estudar e resolver. O apoio dos professores é assegurado sempre que solicitado.

Esta metodologia tem como objetivos, incentivar a autonomia, promover a discussão entre os pares e o trabalho de grupo, utilizar a bibliografia recomendada ou ser capaz de encontrar outra, bem como estimular o hábito de escrever matemática. Depois, é proposto ao estudante que resolva na aula um daqueles problemas escolhido de modo aleatório, sendo posteriormente publicada uma resolução completa e detalhada dos problemas em estudo.

Assim, este conjunto de problemas com resolução detalhada pode ser visto como material de estudo para apoiar os estudantes no desenvolvimento de raciocínios lógico-dedutivos e de demonstrações de resultados em contextos onde as entidades envolvidas têm natureza discreta.

O estudo autónomo contido neste texto está organizado em seis temas relevantes no contexto da Matemática Discreta.

O primeiro (EA1) é dedicado à Lógica Proposicional e Conjuntos. Uma vez que as propriedades das operações sobre conjuntos podem ser definidas à custa das correspondentes operações da lógica proposicional, optou-se por agrupar estes dois assuntos num mesma proposta de trabalho.

O segundo (EA2) tem como tema Relações e Funções, no qual se propõe que os estudantes trabalhem sobre as propriedades das relações binárias e das funções, sendo estas vistas como um caso particular das primeiras.

No terceiro (EA3) trabalha-se a Lógica de Primeira Ordem, onde se propõe a tradução de raciocínios em linguagem matemática e vice-versa, fazendo a integração com os dois temas anteriores.

O quarto (EA4) aborda as Estratégias de Demonstração, nomeadamente as técnicas que se baseiam nas propriedades da implicação, indução matemática e princípio da gaiola dos pombos.

Complementando processos de contagens já conhecidos anteriormente como, por exemplo, arranjos, combinações e permutações, o quinto tema (EA5) explora a resolução de problemas de contagem usando Relações de Recorrência e Funções Geradoras.

Finalmente, o último (EA6), Elementos da Teoria dos Grafos, faz uma abordagem a conceitos e resultados básicos sobre grafos.

Departamento de Matemática da Universidade de Aveiro,

Setembro de 2017.

EA 1

Lógica Proposicional e Conjuntos



Estudo autónomo para resolver numa aula da semana de 20-02-2017 a 24-02-2017

1. Construa uma tabela de verdade para $((p \Rightarrow q) \Rightarrow r) \Rightarrow s$.
2. Determine quais das seguintes fórmulas são equivalentes a $(p \wedge q) \Rightarrow r$ e quais são e equivalentes a $(p \vee q) \Rightarrow r$:

(a) $p \Rightarrow (q \Rightarrow r)$ (b) $q \Rightarrow (p \Rightarrow r)$ (c) $(p \Rightarrow r) \wedge (q \Rightarrow r)$ (d) $(p \Rightarrow r) \vee (q \Rightarrow r)$

Na sua resposta deve indicar todas as propriedades que usa em cada passo. Uma resposta que use tabelas de verdade não será considerada.

3. Os operadores \neg e \vee são suficientes para definir os restantes operadores lógicos que conhecemos. Usando apenas \neg e \vee (e parentesis), escreva fórmulas envolvendo p e q que sejam logicamente equivalentes a

(a) $p \wedge q$ (b) $p \dot{\vee} q$ (c) $p \Rightarrow q$ (d) $p \Leftrightarrow q$

4. A fórmula seguinte é uma tautologia ou é inconsistente? Explique a sua resposta.

$$(p \Leftrightarrow q) \wedge ([(\neg r \wedge p) \Rightarrow \neg q] \vee [(r \wedge p) \Rightarrow \neg p])$$

5. Como todos sabemos, os ursos pardos gostam de comer amoras e não se relacionam bem com as pessoas! Traduza em linguagem formal em termos de proposições atômicas m , u e s as seguintes frases começando por dizer a que correspondem estas designações:

- (a) Não foram avistados ursos nesta região e passear neste caminho é seguro mas as amoras estão maduras.
- (b) Se as amoras estão maduras então passear neste caminho é seguro se e só se não foram avistados ursos nesta região.
- (c) Não é seguro passear neste caminho mas não foram avistados ursos nesta região e as amoras estão maduras.
- (d) Para ser seguro passear neste caminho é necessário mas não suficiente que as amoras não estejam maduras e que não tenham sido avistados ursos nesta região.
- (e) Passear neste caminho não é seguro sempre que tenham sido avistados urso na região e as amoras estejam maduras.

6. Se A e B são conjuntos finitos tais que $|A| = m$ e $|B| = n$, quais são os valores mínimo e máximo possíveis para a cardinalidade dos seguintes conjuntos? (Não é necessário escrever uma prova formal para cada caso, mas é necessário justificar devidamente a resposta.)

(a) $A \cup B$ (b) $A \cap B$ (c) $A \setminus B$ (d) $\mathcal{P}(A)$

Apoio ao estudo autónomo (ver bibliografia recomendada em elearning.ua.pt):

- Referência base [CSR09, pg. 6-14].
- Referência adicional [Pin99, pg. 1-12,17-24].
- Slides de apoio às aulas.
- Orientações Tutoriais (OTs) e horário de atendimento do seu professor.

Uma Resolução do EA1:

| p | q | r | s | $p \Rightarrow q$ | $(p \Rightarrow q) \Rightarrow r$ | $((p \Rightarrow q) \Rightarrow r) \Rightarrow s$ |
|----|---|---|---|-------------------|-----------------------------------|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1. | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

2. (a)

$$\begin{aligned}
 p \Rightarrow (q \Rightarrow r) &\equiv p \Rightarrow (\neg q \vee r) && \text{(tradução da implicação na disjunção)} \\
 &\equiv \neg p \vee (\neg q \vee r) && \text{(tradução da implicação na disjunção)} \\
 &\equiv (\neg p \vee \neg q) \vee r && \text{(propriedade associativa de } \vee \text{)} \\
 &\equiv \neg(p \wedge q) \vee r && \text{(leis de De Morgan)} \\
 &\equiv (p \wedge q) \Rightarrow r && \text{(tradução da implicação na disjunção)}
 \end{aligned}$$

(b)

$$\begin{aligned}
 q \Rightarrow (p \Rightarrow r) &\equiv \neg q \vee (\neg p \vee r) && \text{(tradução da implicação na disjunção)} \\
 &\equiv (\neg q \vee \neg p) \vee r && \text{(propriedade associativa de } \vee \text{)} \\
 &\equiv \neg(q \wedge p) \vee r && \text{(leis de De Morgan)} \\
 &\equiv \neg(p \wedge q) \vee r && \text{(propriedade comutativa de } \wedge \text{)} \\
 &\equiv (p \wedge q) \Rightarrow r && \text{(tradução da implicação na disjunção)}
 \end{aligned}$$

(c)

$$\begin{aligned}
 (p \Rightarrow r) \wedge (q \Rightarrow r) &\equiv (\neg p \vee r) \wedge (\neg q \vee r) && \text{(tradução da implicação na disjunção)} \\
 &\equiv (\neg p \wedge \neg q) \vee r && \text{(propriedade distributiva de } \vee \text{ relativamente a } \wedge \text{)} \\
 &\equiv \neg(p \vee q) \vee r && \text{(leis de De Morgan)} \\
 &\equiv (p \vee q) \Rightarrow r && \text{(tradução da implicação na disjunção)}
 \end{aligned}$$

(d)

$$\begin{aligned}
 (p \Rightarrow r) \vee (q \Rightarrow r) &\equiv (\neg p \vee r) \vee (\neg q \vee r) && \text{(tradução da implicação na disjunção)} \\
 &\equiv \neg p \vee \neg q \vee (r \vee r) && \text{(propriedades comutativa e associativa de } \vee \text{)} \\
 &\equiv \neg p \vee \neg q \vee r && \text{(idempotência)} \\
 &\equiv \neg(p \wedge q) \vee r && \text{(leis de De Morgan)} \\
 &\equiv (p \wedge q) \Rightarrow r && \text{(tradução da implicação na disjunção)}
 \end{aligned}$$

3. (a) $p \wedge q \equiv \neg(\neg p \vee \neg q)$ (leis de De Morgan)

(b)

$$\begin{aligned} p \dot{\vee} q &\equiv (p \vee q) \wedge \neg(p \wedge q) && \text{(definição de } \dot{\vee} \text{)} \\ &\equiv (p \vee q) \wedge (\neg p \vee \neg q) && \text{(leis de De Morgan)} \\ &\equiv \neg [\neg(p \vee q) \vee \neg(\neg p \vee \neg q)] && \text{(leis de De Morgan)} \end{aligned}$$

(c) $p \Rightarrow q \equiv \neg p \vee q$ (tradução da implicação na disjunção)

(d)

$$\begin{aligned} p \Leftrightarrow q &\equiv (p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p) && \text{(definição de } \Leftrightarrow \text{)} \\ &\equiv (\neg p \vee q) \wedge (\neg q \vee p) && \text{(tradução da implicação na disjunção)} \\ &\equiv \neg [\neg(\neg p \vee q) \vee \neg(\neg q \vee p)] && \text{(leis de De Morgan)} \end{aligned}$$

4. Podemos ver que

$$(p \Leftrightarrow q) \wedge ((\neg r \wedge p) \Rightarrow \neg q) \vee [(r \wedge p) \Rightarrow \neg p] \equiv p \Leftrightarrow q.$$

De facto,

$$\begin{aligned} [(\neg r \wedge p) \Rightarrow \neg q] \vee [(r \wedge p) \Rightarrow \neg p] &\equiv (r \vee \neg p \vee \neg q) \vee (\neg r \vee \neg p \vee \neg p) \\ &\equiv (r \vee \neg r) \vee (\neg p \vee \neg p \vee \neg p) \vee \neg q \\ &\equiv 1 \vee \neg p \vee \neg q \equiv 1 \end{aligned}$$

Donde, $(p \Leftrightarrow q) \wedge 1 \equiv p \Leftrightarrow q$.

Por isso, a fórmula dada não é tautologia nem é inconsistente. Se p e q têm o mesmo valor lógico é verdadeira, se p e q têm valores lógicos diferentes é falsa. A fórmula dada é uma fórmula não válida.

5. Designando por

m : as amoras estão maduras;

u : foram avistados ursos nesta região;

s : passear neste caminho é seguro;

tem-se

(a) $\neg u \wedge s \wedge m$

(b) $m \Rightarrow (s \Leftrightarrow \neg u)$

(c) $\neg s \wedge \neg u \wedge m$

(d) $s \Rightarrow (\neg m \wedge \neg u)$

(e) $(u \wedge m) \Rightarrow \neg s$

6. (a) $\max\{m, n\} \leq |A \cup B| \leq m + n$. O máximo é atingido quando os conjuntos são disjuntos. O mínimo atinge-se se o conjunto com menores dimensões está contido no conjunto de maior dimensão (cardinalidade).

(b) $0 \leq |A \cap B| \leq \min\{m, n\}$. O mínimo é atingido quando os conjuntos são disjuntos. O máximo atinge-se se o conjunto com menores dimensões está contido no conjunto de maior dimensão.

(c) Se $m > n$, $m - n \leq |A \setminus B| \leq m$. O mínimo atinge-se quando $B \subset A$ e o máximo quando os conjuntos são disjuntos.

Se $m \leq n$, $0 \leq |A \setminus B| \leq m$. O máximo atinge-se quando os conjuntos são disjuntos e o mínimo quando $A \subseteq B$. Portanto, podemos escrever, valendo para ambos os casos,

$$\max\{0, m - n\} \leq |A \setminus B| \leq m.$$

(d) $|\mathcal{P}(A)| = 2^m$. O mínimo é 1, quando $A = \{ \}$, isto é, $m = 0$, e o máximo é $2^m = 2^{|A|}$.

Uma prova deste resultado pode ser feita recorrendo à fórmula binomial de Newton

$$(a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}, \text{ com } a, b \in \mathbb{R} \text{ e } n \in \mathbb{N}, \text{ onde } \binom{n}{k} = C_k^n.$$

Como,

o número de subconjuntos de A com zero elementos é dado por $\binom{m}{0}$,

o número de subconjuntos de A com 1 elemento é dado por $\binom{m}{1}$,

o número de subconjuntos de A com 2 elementos é dado por $\binom{m}{2}$,

\dots ,

o número de subconjuntos de A com m elementos é dado por $\binom{m}{m}$,

então, o número total de subconjuntos de A é

$$\sum_{k=0}^m \binom{m}{k} = (1 + 1)^m = 2^m = |\mathcal{P}(A)|.$$

EA 2

Relações e Funções



Estudo autónomo para resolver numa aula da semana de 06-03-2017 a 10-03-2017

1. Seja $A = \{a, b, c, d\}$.
 - (a) Recorrendo a uma função bijetiva adequada mostre que, em A , se podem definir 2^{16} relações binárias. [Sugestão: consulte a bibliografia recomendada de apoio ao EA2.]
 - (b) Encontre uma relação \mathcal{R} em A com exatamente 3 elementos (pares ordenados) que seja simétrica e antissimétrica.
 - (c) Prove que toda a relação \mathcal{R} em A com 15 pares ordenados não é transitiva.
 - (d) Encontre uma relação de equivalência \mathcal{R} em A com exatamente 10 elementos.
 - (e) Encontre uma relação \mathcal{R} em A que seja transitiva, não reflexiva, não simétrica e não antissimétrica, com exatamente 6 elementos.
2. O conjunto \mathbb{Z}_3 é o conjunto dos inteiros módulo 3, ou seja, $\mathbb{Z}_3 = \{0, 1, 2\}$. Seja X o conjunto $\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}^*$, onde $\mathbb{Z}^* = \mathbb{Z} \setminus \{0\}$. Defina-se a relação \sim em X , tal que:
$$(a, b) \sim (x, y) \text{ se e só se } a = x \wedge by > 0, \text{ para quaisquer pares } (a, b), (x, y) \in X.$$
 - (a) Mostre, justificando cada passo, que a relação \sim é
 - (i) reflexiva;
 - (ii) simétrica;
 - (iii) transitiva;ou seja, \sim é uma relação de equivalência.
 - (b) Diga se é verdadeiro ou falso que: $[(1, 5)]_{\sim} \cap [(1, -2)]_{\sim} = \emptyset$. Justifique a sua resposta.
 - (c) Calcule o conjunto quociente X/\sim e diga qual é a sua cardinalidade.
3. Sejam, o conjunto $X = \mathbb{R}$ e a função $f : X \longrightarrow X$ definida por $f(y) = (y - 1)^2$. Considere a relação de equivalência \mathcal{R} definida no conjunto X por:

$$x \mathcal{R} y \text{ se e só se } f(x) = f(y), \text{ para quaisquer } x, y \in X.$$

- (a) Calcule $f(\{-1, 0, 3, 8\}) \cap f(\{1, -2, -7\})$.
- (b) Determine o conjunto $f(f(\{0, 3\}))$.
- (c) Obtenha todos os subconjuntos A de $\mathcal{P}(X)$ tais que $f(A) = \{0, 100\}$.
- (d) Determine $[5]_{\mathcal{R}}$.
- (e) Discuta se são verdadeiras ou falsas as seguintes afirmações:
 - (e₁) Existe um número infinito de classes de equivalência induzidas por \mathcal{R} .
 - (e₂) Todas as classes de equivalências determinadas por \mathcal{R} têm a mesma cardinalidade.

Apoio ao estudo autónomo (ver bibliografia recomendada em elearning.ua.pt):

- Referência base [CSR09, pg. 16-22, 57-58].
- Referência adicional [Pin99, pg. 42-55].
- Slides de apoio às aulas.
- Orientações Tutoriais (OTs) e horário de atendimento do seu professor.

Uma Resolução do EA2:

1. (a) Uma relação binária em A é um subconjunto de $A \times A$. Portanto, há tantas relações binárias em A quanto os elementos de $\mathcal{P}(A \times A)$, ou seja, $|\mathcal{P}(A \times A)|$. Queremos mostrar que este número é 2^{16} , recorrendo a uma função bijetiva.

Começamos por notar que $|A \times A| = 4 \times 4 = 16$. Para simplificar a notação, consideremos o conjunto $W = A \times A$ e admitamos que $W = \{x_1, x_2, \dots, x_{16}\}$. Vamos mostrar que a cardinalidade de $\mathcal{P}(W)$ é 2^{16} , sendo W um qualquer conjunto com 16 elementos, independentemente da natureza desses elementos (no nosso caso, em particular, os elementos de W são pares ordenados).

Definimos a função cujo domínio é o conjunto de todos os subconjuntos de W , ou seja, $\mathcal{P}(W)$, e o conjunto das imagens é o conjunto dos vetores de dimensão 16 cujas entradas são 1 ou 0:

$$\begin{aligned} \varphi : \mathcal{P}(W) &\longrightarrow \{0, 1\}^{16} \\ X &\longmapsto \varphi(X) = (b_1, b_2, \dots, b_{16}) \end{aligned}$$

tal que, $b_i = 1$ se $x_i \in X$, $b_i = 0$ se $x_i \notin X$, com $i \in \{1, 2, \dots, 16\}$.

É fácil concluir que $\{0, 1\}^{16}$ tem 2^{16} elementos. Cada vetor tem 16 posições, cada uma pode tomar 2 valores, 1 ou 0, logo $|\{0, 1\}^{16}| = 2^{16}$. Note-se que, este conjunto é finito, porque podemos estabelecer uma correspondência entre os seus elementos e os do conjunto $\{1, 2, 3, 4, \dots, 2^{16} - 1, 2^{16}\}$.

Basta, agora, mostrar que a função φ é bijetiva, para podermos concluir que os conjuntos $\mathcal{P}(W)$ e $\{0, 1\}^{16}$ são equipotentes e, portanto, têm a mesma cardinalidade.

- (i) φ é injetiva:

Sejam $X, Y \in \mathcal{P}(W)$, tais que $X \neq Y$. Admitindo, sem perda de generalidade, que existe $x_i \in W$, tal que, $x_i \in X \setminus Y$, então a i -ésima entrada do vetor $\varphi(X)$ é 1 e a do vetor $\varphi(Y)$ é 0, logo $\varphi(X) \neq \varphi(Y)$.

- (ii) φ é sobrejetiva:

Seja $v = (v_1, v_2, \dots, v_{16})$ um **qualquer** vetor de $\{0, 1\}^{16}$. Então o conjunto

$$Z = \{x_i \in W : v_i = 1\}$$

é um subconjunto de W , isto é, pertence a $\mathcal{P}(W)$ e $\varphi(Z) = v$. Donde, para qualquer vetor de $\{0, 1\}^{16}$ existe um elemento de $\mathcal{P}(W)$ cuja imagem é v .

Conclusão, $|\mathcal{P}(A \times A)| = |\{0, 1\}^{16}| = 2^{16}$, como se queria mostrar.

- (b) $\mathcal{R} = \{(a, a), (b, b), (c, c)\}$ é uma relação com essas propriedades (existem outras).
- (c) A relação com maior número de elementos que é possível definir em A tem 16 elementos. Supondo que existe uma relação com 15 elementos transitiva, seja (x, y) o **único** par ordenado que **não pertence** a essa relação. Tome-se z em A diferente de x e de y . Então como os pares (x, z) e (z, y) pertencem à relação, a transitividade obriga a que também (x, y) seja um par da relação, **contrariando** o que se tinha admitido, ou seja, que (x, y) é o **único** par ordenado que **não pertence** a essa relação.
- (d) $\mathcal{R} = \{(a, a), (b, b), (c, c), (d, d), (a, b), (a, c), (b, a), (b, c), (c, a), (c, b)\}$ (existem outras).
- (e) $\mathcal{R} = \{(a, a), (a, b), (a, c), (b, a), (b, b), (b, c)\}$ (existem outras).

2. (a) A relação

- (i) é reflexiva: para qualquer par $(a, b) \in X$ verifica-se $(a, b) \sim (a, b)$ uma vez que $a = a$ (a relação de igualdade em \mathbb{Z}_3 é reflexiva) e $b^2 > 0$ para qualquer b em \mathbb{Z}^* (note-se que $b \neq 0$).
- (ii) é simétrica: para quaisquer pares $(a, b), (x, y) \in X$, $(a, b) \sim (x, y) \Rightarrow (x, y) \sim (a, b)$. De facto,

$$\text{se } (a, b) \sim (x, y) \text{ então } a = x \wedge by > 0.$$

Mas $a = x \wedge by > 0$ pode-se escrever, $x = a \wedge yb > 0$, porque a relação de igualdade em \mathbb{Z}_3 é simétrica e a multiplicação em \mathbb{Z}^* é comutativa. Esta última expressão traduz que $(x, y) \sim (a, b)$.

(iii) é transitiva: sejam $(a, b), (x, y), (p, q) \in X$ (arbitrários) e vamos assumir que

$$(a, b) \sim (x, y) \wedge (x, y) \sim (p, q).$$

Então,

$$a = x \wedge by > 0 \wedge x = p \wedge yq > 0,$$

e, como a operação \wedge é comutativa e associativa, podemos escrever,

$$(a = x \wedge x = p) \wedge (by > 0 \wedge yq > 0).$$

Pela transitividade da relação de igualdade \mathbb{Z}_3 , $a = p$. Além disso, resulta da propriedade comutativa e associativa da multiplicação no conjunto dos números inteiros, que $by \cdot yq = y^2 bq > 0$, portanto, $bq > 0$ (porquê?). Em conclusão, $(a, b) \sim (p, q)$.

(b) Verdade.

Se fosse falso, isto é, se $[(1, 5)]_\sim \cap [(1, -2)]_\sim \neq \emptyset$, existiria $(x, y) \in [(1, 5)]_\sim \cap [(1, -2)]_\sim$.

Como $(x, y) \in [(1, 5)]_\sim$, significa, por definição de classe de equivalência, que $(x, y) \sim (1, 5)$ e $(x, y) \in [(1, -2)]_\sim$, significa que, $(x, y) \sim (1, -2)$, ter-se-ia, em particular, $5y > 0$ e $-2y > 0$, donde $y > 0$ e $y < 0$, o que não pode acontecer!

(c) Por definição,

$$[(a, b)]_\sim = \{(x, y) \in X : x = a \wedge by > 0\}.$$

Como $a \in \mathbb{Z}_3$ só pode ser $a = 0$, $a = 1$, $a = 2$.

Com $a = 0$, se $b > 0$, todos os pares do tipo $(0, 1), (0, 2), (0, 3), \dots$, estão relacionados por \sim , logo pertencem à mesma classe de equivalência. Podemos escolher qualquer um deles para representante da classe, por isso (escolhendo o primeiro), $[(0, 1)]_\sim$ é uma classe de equivalência determinada por \sim ; se $b < 0$, todos os pares $(0, -1), (0, -2), (0, -3), \dots$, estão relacionados por \sim , logo pertencem à mesma classe de equivalência. Escolhendo agora $(0, -1)$, obtém-se outra classe de equivalência: $[(0, -1)]_\sim$. Repetindo este raciocínio para os outros valores de a , encontra-se o conjunto quociente cuja cardinalidade é igual a 6:

$$X/\sim = \{[(0, 1)]_\sim, [(0, -1)]_\sim, [(1, 1)]_\sim, [(1, -1)]_\sim, [(2, 1)]_\sim, [(2, -1)]_\sim\}.$$

$$3. (a) f(\{-1, 0, 3, 8\}) \cap f(\{1, -2, -7\}) = \{1, 4, 49\} \cap \{0, 9, 64\} = \emptyset.$$

$$(b) f(f(\{0, 3\})) = f(\{1, 4\}) = \{0, 9\}.$$

(c) $\{1, -9\}, \{1, 11\}, \{1, -9, 11\}$. Note-se que se f fosse bijetiva existiria apenas um conjunto.

(d)

$$\begin{aligned} [5]_{\mathcal{R}} &= \{x \in \mathbb{R} : 5 \sim x\} \\ &= \{x \in \mathbb{R} : f(5) = f(x)\} \\ &= \{x \in \mathbb{R} : 16 = (x - 1)^2\} \\ &= \{-3, 5\}. \end{aligned}$$

(e) (e₁) Verdade: uma por cada número real superior ou igual a 1. Para $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} [x]_\sim &= \{y \in \mathbb{R} : f(x) = f(y)\} \\ &= \{y \in \mathbb{R} : (x - 1)^2 = (y - 1)^2\} \\ &= \{y \in \mathbb{R} : x - 1 = y - 1 \vee x - 1 = -y + 1\} \\ &= \{y \in \mathbb{R} : y = x \vee y = 2 - x\} \\ &= \{x, 2 - x\} \end{aligned}$$

Observe-se que, se $x \geq 1$ tem-se $(2 - x) \leq 1$.

(e₂) Falso: $[1]_\sim = \{1\}$ tem cardinalidade 1. Todas as outras tem cardinalidade 2.

EA 3

Lógica de Primeira Ordem



Estudo autónomo para resolver numa aula da semana de 20-03-2017 a 24-03-2017

1. Considere o conjunto de todos os estudantes da UA como domínio e definam-se os seguintes predicados:

$S(x)$: " x tem um *smartphone*";

$A(x, y)$: " x e y são amigos";

$U(x, y)$: " x usa o *smartphone* de y ".

Traduza para linguagem natural as seguintes fórmulas:

(a) $\forall x (S(x) \vee \exists y (S(y) \wedge A(x, y)))$

(b) $\forall x (\neg S(x) \Rightarrow \exists y (A(y, x) \wedge U(x, y)))$

2. Escreva na forma normal *prenex* a seguinte fórmula:

$$\neg \left(\forall x (\exists y \forall z P(x, y, z) \wedge \exists z \forall y P(x, y, z)) \right)$$

3. Averigue se são equivalentes as seguintes fórmulas. Em cada passo explicita claramente quais as propriedades que usa.

$$F_1 : \neg \left(\exists x (p(x) \wedge (\exists y (q(y) \wedge \neg r(x, y)))) \right)$$

$$F_2 : \forall x (p(x) \Rightarrow (\forall y (q(y) \Rightarrow r(x, y))))$$

4. Considere a relação binária \mathcal{R} definida no conjunto das pessoas por

$$\underline{x\mathcal{R}y \text{ se e só se } x \text{ admira } y.}$$

Admita que o universo do discurso é o conjunto de todas as pessoas, defina os predicados adequados e exprima por meio de fórmulas da lógica de primeira ordem as seguintes afirmações:

- (a) Não há ninguém que admire toda a gente.
- (b) Todos admiram o Jorge.
- (c) O João admira exatamente duas pessoas.
- (d) Ninguém se admira a si próprio, isto é, a relação \mathcal{R} é irreflexiva.
- (e) A relação \mathcal{R} não é simétrica.

5. Usando a lógica de primeira ordem, traduza o seguinte facto:

Todo o polinómio de grau 1 com coeficientes reais tem exactamente uma raiz real.

Apoio ao estudo autónomo (ver bibliografia recomendada em elearning.ua.pt):

- Referência base [CC15].
- Referência adicional [Pin99, pg. 31-41].
- Slides de apoio às aulas.
- Orientações Tutoriais (OTs) e horário de atendimento do seu professor.

Uma Resolução do EA3:

1. (a) Todo o estudante da UA tem um *smartphone* ou tem um amigo que tem um *smartphone*.
 (b) Quem não tem *smartphone* usa o *smartphone* de alguém seu amigo.
- 2.

$$\begin{aligned}
 & \neg \left(\forall x (\exists y \forall z P(x, y, z) \wedge \exists z \forall y P(x, y, z)) \right) \\
 \equiv & \exists x \left(\neg (\exists y \forall z P(x, y, z)) \vee \neg (\exists z \forall y P(x, y, z)) \right) \\
 \equiv & \exists x \left(\forall y \exists z \neg P(x, y, z) \vee \forall z \exists y \neg P(x, y, z) \right) \\
 \equiv & \exists x \left(\forall y \exists z \forall z' \exists y' (\neg P(x, y, z) \vee \neg P(x, y', z')) \right)
 \end{aligned}$$

3. Uma resolução:

$$\begin{aligned}
 & \neg \left(\exists x (p(x) \wedge (\exists y (q(y) \wedge \neg r(x, y)))) \right) \quad (\text{negação do quantificador existencial}) \\
 \equiv & \forall x \neg \left(p(x) \wedge (\exists y (q(y) \wedge \neg r(x, y))) \right) \quad (\text{leis de De Morgan}) \\
 \equiv & \forall x \left(\neg p(x) \vee \neg (\exists y (q(y) \wedge \neg r(x, y))) \right) \quad (\text{negação do quantificador existencial}) \\
 \equiv & \forall x \left(\neg p(x) \vee (\forall y \neg (q(y) \wedge \neg r(x, y))) \right) \quad (\text{leis de De Morgan}) \\
 \equiv & \forall x \left(\neg p(x) \vee \forall y (\neg q(y) \vee r(x, y)) \right) \quad (\text{tradução da implicação na disjunção}) \\
 \equiv & \forall x \left(\neg p(x) \vee \forall y (q(y) \Rightarrow r(x, y)) \right) \quad (\text{tradução da implicação na disjunção}) \\
 \equiv & \forall x \left(p(x) \Rightarrow \forall y (q(y) \Rightarrow r(x, y)) \right) \quad (\text{esta é a fórmula } F_2.)
 \end{aligned}$$

4. Definindo o predicado de aridade dois (no conjunto de todas as pessoas)

$R(x, y) : x$ admira y ,

(a) $\neg (\exists x \forall y R(x, y))$ ou $\forall x \exists y \neg R(x, y)$

(b) $\forall x R(x, \text{Jorge})$

(c) $\exists x \exists y (R(\text{João}, x) \wedge R(\text{João}, y) \wedge \neg(x = y) \wedge \forall z (\neg(z = x) \wedge \neg(z = y)) \Rightarrow \neg R(\text{João}, z))$
 ou
 $\exists x \exists y (R(\text{João}, x) \wedge R(\text{João}, y) \wedge \neg(x = y) \wedge \forall z R(\text{João}, z) \Rightarrow (z = x \vee z = y))$

(d) $\forall x \neg R(x, x)$ ou $\neg (\exists x R(x, x))$.

(e) $\neg (\forall x \forall y R(x, y) \Rightarrow R(y, x))$ ou $\exists x \exists y R(x, y) \wedge \neg R(y, x)$

5. $\forall m \forall b \left(\neg(m = 0) \Rightarrow \exists x (mx + b = 0 \wedge \forall y (my + b = 0 \Rightarrow y = x)) \right)$,

sendo o universo do discurso \mathbb{R} .

EA 4

Estratégias de Demonstração



Estudo autónomo para resolver numa aula da semana de 03-04-2017 a 07-04-2017

1. Prove cada uma das implicações do teorema seguinte usando uma técnica de demonstração adequada (direta, por contraposição ou por redução ao absurdo). Justifique a sua escolha.

Teorema: *Dados dois inteiros positivos m e n , mn é ímpar se e só se m é ímpar e n é ímpar.*

2. Encontre uma fórmula em termos de $n \in \mathbb{N}$ para a soma

$$\frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{2 \times 3} + \cdots + \frac{1}{n(n+1)} .$$

Para o efeito, calcule valores da soma para n pequeno, conjecture a fórmula e prove-a usando indução matemática.

3. Suponha que pretende separar os n quadradinhos de uma tablete retangular de chocolate para os dividir pelos seus amigos. Sabendo que pode separar a tablete inteira ou pedaços retangulares da tablete através de cortes verticais ou horizontais (ao longo dos lados dos quadradinhos), proponha uma fórmula que determine o número de cortes sucessivos necessários para separar todos os n quadradinhos e prove a sua veracidade usando indução completa.
4. Considere cinco pontos (arbitrários) no interior de um triângulo equilátero com lados de comprimento igual a 2 cm. Mostre que, pelo menos dois daqueles pontos estão a uma distância máxima de 1 cm.

Apoio ao estudo autónomo (ver bibliografia recomendada em elearning.ua.pt):

- Referência base [CSR09, pg. 37-51].
- Referência adicional [Pin99, pg. 88-95].
- Slides de apoio às aulas.
- Orientações Tutoriais (OTs) e horário de atendimento do seu professor.

Uma Resolução do EA4:

1. Para $m, n \in \mathbb{N}$, sejam as proposições p : “ m é ímpar”, q : “ n é ímpar” e r : “ mn é ímpar”.

Usando estas proposições, prova-se cada uma das implicações, (\Rightarrow) e (\Leftarrow) , do **Teorema**:

$$\bullet r \Rightarrow (p \wedge q)$$

Neste caso, é mais adequada a prova por contraposição, bastando provar que $\neg(p \wedge q) \Rightarrow \neg r$, isto é, $(\neg p \vee \neg q) \Rightarrow \neg r$, ou seja, *se m é par ou n é par então mn é par*.

Assim, se m é par, então existe $\alpha \in \mathbb{N}$, tal que $m = 2\alpha$, logo $mn = (2\alpha)n$, e, portanto, $mn = 2\alpha'$, com $\alpha' = \alpha n$, $\alpha' \in \mathbb{N}$, donde, conclui-se que *mn é par*.

Se m é ímpar, n tem de ser par, para que a hipótese seja verdadeira. Neste caso, existe $\beta \in \mathbb{N}$, tal que $n = 2\beta$. Então $mn = m(2\beta) = 2m\beta$, e, portanto, $mn = 2\beta'$, com $\beta' = m\beta$, $\beta' \in \mathbb{N}$, donde, conclui-se que *mn é par*.

$$\bullet (p \wedge q) \Rightarrow r$$

A demonstração, agora, pode fazer-se usando a prova direta pois, se m é ímpar e n é ímpar, existe $\alpha_1 \in \mathbb{N}$, tal que $m = 2\alpha_1 - 1$ e existe $\beta_1 \in \mathbb{N}$, tal que $n = 2\beta_1 - 1$, pelo que, $mn = (2\alpha_1 - 1)(2\beta_1 - 1) = 4\alpha_1\beta_1 - 2\alpha_1 - 2\beta_1 + 1 = 2(2\alpha_1\beta_1 - (\alpha_1 + \beta_1)) + 1$. Como $2\alpha_1\beta_1 \geq (\alpha_1 + \beta_1)$, tomando $\gamma = 2\alpha_1\beta_1 - (\alpha_1 + \beta_1)$, verifica-se $mn = 2\gamma + 1$, com $\gamma \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, ou seja, conclui-se que *mn é ímpar*.

2. Observando que, para

$$n = 1, \text{ tem-se } \frac{1}{1 \times 2} = \frac{1}{2},$$

$$n = 2, \text{ tem-se } \frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{2 \times 3} = \frac{1}{2} + \frac{1}{6} = \frac{4}{6} = \frac{2}{3},$$

$$n = 3, \text{ tem-se } \frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{2 \times 3} + \frac{1}{3 \times 4} = \frac{2}{3} + \frac{1}{12} = \frac{9}{12} = \frac{3}{4},$$

...

$$\text{é fácil intuir que, } \frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{2 \times 3} + \frac{1}{3 \times 4} + \cdots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n}{n+1}, \text{ com } n \in \mathbb{N}.$$

Pode conjecturar-se a fórmula

$$P(n): \frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{2 \times 3} + \cdots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n}{n+1}, \text{ para } n \in \mathbb{N},$$

a qual se deve provar usando indução matemática.

Assim, é trivial mostrar que se verifica para o primeiro valor de n , ou seja,

$$P(1): \frac{1}{1 \times 2} = \frac{1}{2} = \frac{n}{n+1}, \text{ com } n = 1.$$

Admitindo, por Hipótese de Indução (HI), que a fórmula é verdadeira para $k \in \mathbb{N}$, ou seja, supondo que se verifica $P(k)$, tal que

$$P(k): \frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{2 \times 3} + \cdots + \frac{1}{k(k+1)} = \frac{k}{k+1},$$

então, terá de provar-se a veracidade de $P(k+1)$, com

$$P(k+1): \frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{2 \times 3} + \cdots + \frac{1}{(k+1)(k+2)} = \frac{k+1}{k+2},$$

de modo a demonstrar-se que é verdadeira a implicação $P(k) \Rightarrow P(k+1)$.

Ora,

$$\begin{aligned}
\frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{2 \times 3} + \cdots + \frac{1}{k(k+1)} + \frac{1}{(k+1) \times (k+2)} &= \frac{k}{k+1} + \frac{1}{(k+1)(k+2)}, \text{ por (HI)} \\
&= \frac{k(k+2) + 1}{(k+1)(k+2)} \\
&= \frac{k^2 + 2k + 1}{(k+1)(k+2)} \\
&= \frac{(k+1)^2}{(k+1)(k+2)} \\
&= \frac{k+1}{k+2}.
\end{aligned}$$

Logo, pelo princípio de indução, a proposição $P(n)$ é verdadeira para todo o inteiro $n \geq 1$.

3. Para se chegar à fórmula pretendida, podemos começar por investigar o número de cortes com n pequeno. Assim, no caso de $n = 1$ teremos uma tablete com apenas um quadradinho de chocolate, não sendo necessário qualquer corte, enquanto que, com $n = 2, 3, 4$ teremos que efetuar, respetivamente, um, dois e três cortes para obter todos os quadradinhos da tablete. Note-se que, para alguns valores de n é possível obter uma disposição quadrangular (quando n é um quadrado perfeito, isto é, $n = 4, 9, 16, \dots$).

Na figura 1 pode observar-se uma tablete retangular com $n = 40$ quadradinhos, na qual já foi efetuado um corte vertical que originou dois pedaços retangulares de 24 e 16 quadradinhos respetivamente. Somos capazes de intuir que para separar todos os quadradinhos desses dois pedaços são precisos 23 e 15 cortes, respetivamente, efetuando-se no total $1 + 23 + 15 = 39$ cortes.



Figura 1: Tablete de 40 quadradinhos partida em dois pedaços retangulares [Tab].

Vamos provar que são necessários $n-1$ cortes para separar todos os n quadradinhos de qualquer tablete retangular, com $n \in \mathbb{N}$. A prova deste resultado requiere a aplicação do princípio de indução completa.

O passo inicial da prova é trivial, pois, com $n = 1$, nenhum corte é necessário, $n - 1 = 0$. Suponha-se, agora, que a fórmula é verdadeira para qualquer pedaço retangular de chocolate com m quadradinhos, tal que $1 \leq m < n$, com $n \geq 2$. Então, podemos efetuar um primeiro corte (vertical ou horizontal) de modo a separar a tablete em dois pedaços retangulares, um com m quadradinhos e o outro com $n - m$, tal que $1 \leq n - m < n$. Estes, por, hipótese de indução, requerem, respetivamente, $m - 1$ e $n - m - 1$ cortes. Donde, para separar todos os n quadradinhos da tablete inteira são necessários $1 + (m - 1) + (n - m - 1)$ cortes, sendo este número igual a $n - 1$, tal como pretendíamos provar.

4. Unindo os pontos médios dos lados do triângulo equilátero original, com lados de comprimento igual a 2 cm , pode obter-se uma partição deste em 4 triângulos equiláteros, com lados de comprimento igual a 1 cm , conforme mostra a Figura 2.

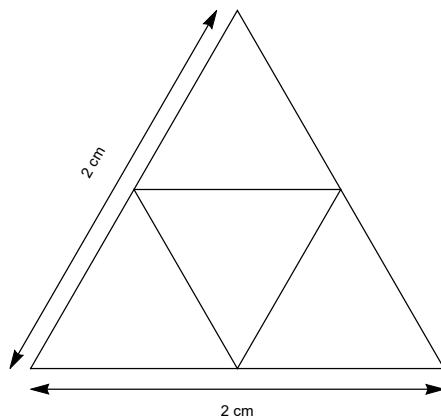


Figura 2: Partição de um triângulo equilátero em 4 triângulos.

Ora, marcando 5 pontos, arbitrariamente, no triângulo equilátero original, recorrendo ao princípio da gaiola dos pombos podemos concluir que pelo menos um dos 4 triângulos da partição contém dois ou mais pontos. Ou seja, não é possível marcar os 5 pontos o mais afastado possível sem que, pelo menos dois deles fiquem no mesmo triângulo equilátero, com lado igual a 1 cm . Como consequência, é claro que tais pontos estarão a uma distância máxima de 1 cm .

EA 5

Recorrência e Funções Geradoras



Estudo autónomo para resolver numa aula da semana de 15-05-2017 a 19-05-2017

1. Suponha que um canal de informação transmite mensagens usando apenas dois sinais: 0 e 1. Uma palavra código é qualquer sequência de símbolos do alfabeto $\{0, 1\}$. Sabe-se que o sinal 0 leva uma unidade de tempo a ser transmitida e o sinal 1 leva duas unidades de tempo. Seja N_t o número de palavras código que podem ser transmitidas em exatamente t unidades de tempo. Encontre uma relação de recorrência para N_t e resolva-a. Note que deve encontrar também as condições iniciais que lhe permitem resolver a equação de recorrência.

2. Chama-se *partição ordenada* de um número inteiro $n \in \mathbb{N}$ a uma família de inteiros positivos cuja soma é n , onde a ordem das parcelas é importante (quer dizer, por exemplo, $6 = 1 + 2 + 3$ e $6 = 2 + 1 + 3$ são duas partições distintas).

Seja a_n o número de partições ordenadas de n . Deduza uma equação de recorrência para a sucessão $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ e resolva-a, isto é, obtenha uma fórmula fechada para $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

3. Obtenha uma relação de recorrência para a sucessão $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, com

$$a_n = (-3)^n(3 + 4n) + n^2 2^n.$$

4. Encontre uma relação de recorrência para a sucessão $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$, onde R_n é o número de regiões em que fica dividido o plano por n retas, tais que, não há retas paralelas e não há três retas que se encontrem num mesmo ponto.

Determine uma fórmula fechada para R_n e indique as condições iniciais.

5. (a) Utilize o método da função geradora para calcular o número de soluções inteiras não negativas da equação $a + b + c = n$, com $a, b, c \in \mathbb{N}_0$ e $n \in \mathbb{N}$.

(b) Considere que tem 30 bolas das quais 5 são brancas, 10 são pretas e 15 são vermelhas. De quantas maneiras se podem colocar todas as bolas em duas caixas de modo a que cada caixa fique com 15 bolas? Justifique.

Sugestão: Use, adequadamente, os cálculos feitos em (a). Não precisa de repetir cálculos.

Apoio ao estudo autónomo (ver bibliografia recomendada em elearning.ua.pt):

- Referência base [CSR09, pg. 93-124].
- Referência adicional [Pin99, pg. 135-171].
- Slides de apoio às aulas.
- Orientações Tutoriais (OTs) e horário de atendimento do seu professor.

Uma Resolução do EA5:

1. Consideremos uma qualquer palavra código transmissível em exatamente t unidades de tempo. Cada palavra começa por 0 ou por 1.

Se começa por 0, o resto da palavra é transmitida em $t - 1$ unidades de tempo; se começa por 1, o resto é transmitido em $t - 2$ unidades de tempo. Pelo princípio da adição:

$$N_t = N_{t-1} + N_{t-2}, \quad t = 3, 4, \dots, \text{ com } N_1 = 1, N_2 = 2.$$

Esta relação de recorrência (linear homogênea de ordem 2) é a mesma que define a sucessão de Fibonacci, mas as condições iniciais não são as mesmas. De facto, para $t = 1$ apenas é possível transmitir um sinal 0, enquanto que com $t = 2$ existem duas palavras código distintas que podem ser transmitidas, uma com dois sinais 0 ou outra com um sinal 1.

A partir da relação de recorrência encontrada pode escrever-se a equação característica

$$x^2 - x - 1 = 0, \text{ a qual admite duas soluções, } \phi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \text{ e } \hat{\phi} = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} = -\frac{1}{\phi},$$

pelo que, a respetiva solução geral é dada por

$$N_t = C_1 \phi^t + C_2 \hat{\phi}^t, \quad t \in \mathbb{N},$$

onde C_1 e C_2 são constantes reais a determinar usando as condições iniciais. Assim, tem-se o sistema

$$\begin{cases} C_1 \phi + C_2 \hat{\phi} = 1 \\ C_1 \phi^2 + C_2 \hat{\phi}^2 = 2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} C_1 \phi + \frac{2 - C_1 \phi^2}{\hat{\phi}} = 1 \\ C_2 \hat{\phi} = \frac{2 - C_1 \phi^2}{\hat{\phi}} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} C_1 (\phi^2 - \phi \hat{\phi}) = 2 - \hat{\phi} \\ \dots \end{cases}$$

Atendendo a que $\hat{\phi} = -\frac{1}{\phi}$, da primeira equação do sistema pode obter-se C_1 , fazendo

$$C_1 = \frac{2 - \hat{\phi}}{\phi^2 + 1} = \frac{2 - \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right)}{\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right)^2 + 1} = \frac{3 + \sqrt{5}}{5 + \sqrt{5}} = \frac{(3 + \sqrt{5})(5 - \sqrt{5})}{(5 + \sqrt{5})(5 - \sqrt{5})} = \frac{5 + \sqrt{5}}{10}.$$

Substituindo C_1 na segunda equação do sistema, de modo análogo determina-se C_2 , vindo

$$C_2 = \frac{2 - C_1 \phi^2}{\hat{\phi}^2} = \frac{2 - \frac{5 + \sqrt{5}}{10} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right)^2}{\left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right)^2} = \frac{2(5 - 2\sqrt{5})}{5(3 - \sqrt{5})} = \frac{5 - \sqrt{5}}{10}.$$

Donde, a equação de recorrência linear homogênea de ordem 2 sujeita às condições iniciais descritas, tem como solução

$$N_t = \frac{1}{10} \left[(5 + \sqrt{5}) \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right)^t + (5 - \sqrt{5}) \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right)^t \right], \quad t \in \mathbb{N}.$$

2. Há uma só partição de n com uma única parcela: $n = n$. Qualquer outra possível soma com várias parcelas termina com um número $j < n$ precedida de uma soma que perfaz $n - j$.

O número a_n de partições possíveis obtém-se somando para cada j o número a_{n-j} de partições possíveis do número $n - j$ mais uma (aquela que tem só uma parcela), ou seja,

$$a_n = 1 + \sum_{j=1}^{n-1} a_{n-j} ,$$

pelo que,

$$a_n = 1 + \sum_{i=1}^{n-1} a_i , \quad (1)$$

onde i tem a mesma variação que $n - j$ (verifique).

Por exemplo, para $n = 6$, temos $6 = 6 = 1 + \mathbf{5} = 2 + \mathbf{4} = 3 + \mathbf{3} = 4 + \mathbf{2} = 5 + \mathbf{1}$, vindo

$$a_6 = 1 + a_5 + a_4 + a_3 + a_2 + a_1 .$$

Retomando (1), tem-se

$$a_n = \underbrace{\left(1 + \sum_{i=1}^{n-1} a_i \right)}_{a_{n-1}} + a_{n-1} = a_{n-1} + a_{n-1} , \quad (2)$$

donde,

$$a_n = 2a_{n-1}, n \in \{2, 3, \dots\}, \text{ com } a_1 = 1.$$

Resolver esta equação de recorrência de ordem 1 é muito fácil (foi feito nas aulas). A solução é $a_n = 2^{n-1}$, $n \in \mathbb{N}$.

3. As raízes características são -3 e 2 com multiplicidades 2 e 3 , respetivamente. Portanto, equação característica é:

$$(x + 3)^2(x - 2)^3 = 0 \Leftrightarrow x^5 - 15x^3 + 10x^2 + 60x - 72 = 0 .$$

Daqui se tira a equação de recorrência pedida: $a_n = 15a_{n-2} - 10a_{n-3} - 60a_{n-4} + 72a_{n-5}$, $n \geq 5$, com $a_0 = 3$, $a_1 = -19$, $a_2 = 115$, $a_3 = -333$, $a_4 = 1795$.

4. Ao traçar-se a n -ésima reta sobre o plano esta interseta todas as $n-1$ já existentes, uma vez que não podem existir retas paralelas, dividindo-se o plano em mais n regiões, além das já obtidas anteriormente, para $n = 1, 2, \dots$, havendo no início (com $n = 0$) apenas uma região. Assim, a relação de recorrência é dada por $R_n = R_{n-1} + n$, com $n \in \mathbb{N}$, sendo a condição inicial $R_0 = 1$. Resolvendo esta equação de recorrência (não homogênea) obtém-se $R_n = \frac{1}{2}n(n+1) + 1$, $n \in \mathbb{N}$.
5. (a) Como $a, b, c \in \{0, 1, 2, \dots\}$, as respetivas funções geradoras $f_a(x)$, $f_b(x)$ e $f_c(x)$, são iguais:

$$\begin{aligned} f_a(x) &= 1 + x + x^2 + \dots + x^i + \dots = \sum_{i=0}^{\infty} x^i; \\ f_b(x) &= 1 + x + x^2 + \dots + x^j + \dots = \sum_{j=0}^{\infty} x^j; \\ f_c(x) &= 1 + x + x^2 + \dots + x^k + \dots = \sum_{k=0}^{\infty} x^k. \end{aligned}$$

A função geradora associada ao problema dado é $\mathcal{F}(x) = f_a(x) f_b(x) f_c(x)$, ou seja, $\mathcal{F}(x) = (1 + x + x^2 + \dots + x^i + \dots) (1 + x + x^2 + \dots + x^j + \dots) (1 + x + x^2 + \dots + x^k + \dots)$, pelo que, o número de soluções inteiras não negativas da equação $a + b + c = n$, $n \in \mathbb{N}$, corresponde em $\mathcal{F}(x)$ ao número de termos da forma $x^i x^j x^k$, tal que, $i + j + k = n$. Tal número é dado pelo coeficiente de x^n no desenvolvimento de $\mathcal{F}(x)$.

Ora, como

$$\mathcal{F}(x) = \left(\sum_{m=0}^{\infty} x^m \right)^3 = \left(\frac{1}{1-x} \right)^3 = \frac{1}{(1-x)^3} = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{3+n-1}{n} x^n ,$$

o número pedido é $\binom{n+2}{n} = \binom{n+2}{2} = \frac{(n+2)(n+1)}{2}$.

- (b) Basta contar o número de maneiras de colocar 15 bolas numa caixa (as restantes 15 ficam na outra). Assim, como o número de bolas brancas, pretas e vermelhas, pode variar, respetivamente, de 0 a 5 , 0 a 10 e 0 a 15, a função geradora associada ao problema é, neste caso, dada por:

$$\mathcal{G}(x) = (1 + x + x^2 + x^3 + x^4 + x^5) (1 + x + x^2 + \dots + x^{10}) (1 + x + x^2 + \dots + x^{15}) .$$

Donde, pretende-se determinar o coeficiente de x^{15} no desenvolvimento de $\mathcal{G}(x)$, o qual dá o número de possibilidades de colocar 15 bolas numa caixa (escolhendo entre brancas, pretas e vermelhas, nas quantidades disponíveis).

Ora, atendendo a que, em $\mathcal{G}(x)$ temos um produto da soma de 6, 11 e 16 primeiros termos, respetivamente, de três progressões geométricas (cada uma delas de razão x), tem-se

$$\mathcal{G}(x) = \frac{1-x^6}{1-x} \frac{1-x^{11}}{1-x} \frac{1-x^{16}}{1-x} = (1-x^6) (1-x^{11}) (1-x^{16}) \frac{1}{(1-x)^3} .$$

Donde, tendo em conta o resultado usado na alínea (a), podemos escrever

$$\mathcal{G}(x) = (1 - x^6 - x^{11} - x^{16} + x^{17} + x^{22} + x^{27} - x^{33}) \sum_{k=0}^{\infty} \binom{k+2}{2} x^k ,$$

pelo que, o coeficiente de x^{15} resulta da contabilização dos termos com os produtos de 1 por x^{15} , de x^6 por x^9 e de x^{11} por x^4 , ou seja, quando $k = 15$, $k = 9$ e $k = 4$, obtendo-se

$$\binom{15+2}{2} - \binom{9+2}{2} - \binom{4+2}{2} = 66 .$$

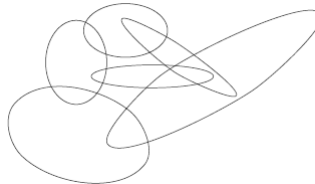
EA 6

Elementos de Teoria dos Grafos

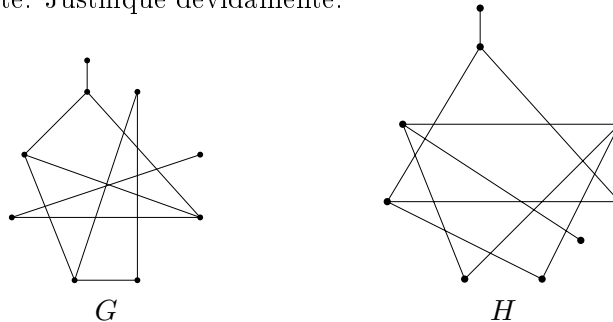


Estudo autónomo para resolver numa aula da semana de 05-06-2017 a 09-06-2017

1. Seja G o grafo no qual os vértices representam as ovas da figura seguinte [Hai] e as arestas interligam os vértices cujas respetivas ovas se apresentam sobrepostas. Desenhe o grafo G etiquetando-o de forma conveniente e escreva a matriz de adjacência de G . Justifique.



2. Suponha um grafo simples G de ordem n , com $n \in \{2, 3, 4, \dots\}$. Mostre que não é possível que todos os vértices de G tenham graus diferentes.
3. Considere os grafos G e H da figura seguinte. Indique um isomorfismo entre G e H ou mostre que o mesmo não existe. Justifique devidamente.



4. O hipercubo H_n é um grafo $H_n = (V_n, E_n)$, com 2^n vértices, $n \in \mathbb{N}$, construído da seguinte forma. Etiquetando os vértices com inteiros de 0 a $2^n - 1$, se $i, j \in V_n$, então $ij \in E_n$ se e só se as representações dos inteiros i e j na base 2 diferem exatamente num único *bit* (dígito binário). Por exemplo, com $n = 3$, tem-se $V_3 = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$, e $57 \in E_3$, ou seja, 57 é uma aresta de H_3 , uma vez que na base 2 escreve-se $5 = (101)_2$ e $7 = (111)_2$, sendo estas representações diferentes num único *bit*. Mas, as representações $5 = (101)_2$ e $6 = (110)_2$ diferem em dois *bits*, então 56 não é uma aresta de H_3 . Note que, $\forall i \in V_n$ pode ser escrito na base 2 usando n *bits*.
- (a) Para $n = 1, 2, 3, 4$, descreva $H_n = (V_n, E_n)$ através de uma representação conveniente.
- (b) Quais são os graus dos vértices de H_n ? Justifique.
- (c) Quantas arestas possui H_n ? Justifique.
- (d) Para que valores de n o grafo H_n é Euleriano, ou seja, admite um circuito que contém todas as arestas de H_n ? Justifique, com base em resultados teóricos que deve consultar na bibliografia recomendada [CSR09, Cap. 18].
- (e) H_n pode conter um ciclo de comprimento 3? Justifique.

Apoio ao estudo autónomo (ver bibliografia recomendada em elearning.ua.pt):

- Referência base [CSR09].
- Referência adicional [Pin99, pg. 173-205].
- Slides de apoio às aulas.
- Orientações Tutoriais (OTs) e horário de atendimento do seu professor.

Uma Resolução do EA6:

1. Na Figura 3 representa-se o grafo $G = (V, E)$ pedido, para o qual os 6 vértices em $V(G) = \{\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \mathbf{d}, \mathbf{e}, \mathbf{f}\}$ reproduzem, aproximadamente, as localizações das correspondentes ovas. Cada aresta de $E(G)$ tem como vértices extremos dois vértices cujas respectivas ovas se sobrepõem, tal como se pedia.

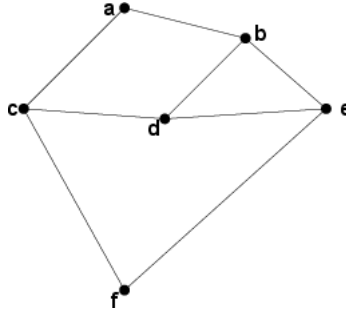


Figura 3: Grafo G representando a distribuição das seis ovas.

A matriz de adjacência A_G de G é de ordem 6 (quadrada 6×6), podendo escrever-se como

$$A_G = \begin{matrix} & \begin{matrix} \mathbf{a} & \mathbf{b} & \mathbf{c} & \mathbf{d} & \mathbf{e} & \mathbf{f} \end{matrix} \\ \begin{matrix} \mathbf{a} \\ \mathbf{b} \\ \mathbf{c} \\ \mathbf{d} \\ \mathbf{e} \\ \mathbf{f} \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}.$$

2. Num grafo simples G de ordem $n \geq 2$ o grau máximo de qualquer vértice é $n - 1$.

Se G é conexo então não tem vértices de grau zero. Assim, o conjunto dos graus dos vértices de G é um subconjunto de $\{1, 2, \dots, n - 1\}$. Como existem n vértices e apenas $n - 1$ graus possíveis, pelo princípio da gaiola dos pombos, existem pelo menos dois vértices (pombos) com o mesmo grau (na mesma gaiola). Logo, não é possível ter todos os vértices de G com graus diferentes (ou seja, ter todos os pombos em gaiolas diferentes).

Se G não é conexo então não tem vértices de grau $n - 1$. Assim o conjunto dos graus dos vértices de G é um subconjunto de $\{0, 1, \dots, n - 2\}$. Tal como no caso anterior existem n vértices e apenas $n - 1$ graus possíveis, e, por conseguinte, aplicando o princípio da gaiola dos pombos, pode concluir-se que existem pelo menos dois vértices com o mesmo grau. Portanto, neste caso, também não é possível que todos os vértices de G tenham graus diferentes.

3. Os grafos $G = (V_G, E_G)$ e $H = (V_H, E_H)$ são ambos de ordem $\nu = 9$ e dimensão $\varepsilon = 10$. Tanto G como H , têm quatro vértices de grau 3, três de graus 2 e dois de grau 1. Além disso, nos dois grafos existem dois triângulos, ou seja, dois ciclos de comprimento três. E também em G e H um dos vértices de grau 1 é adjacente a um vértice de grau 3 que faz parte de um daqueles ciclos.

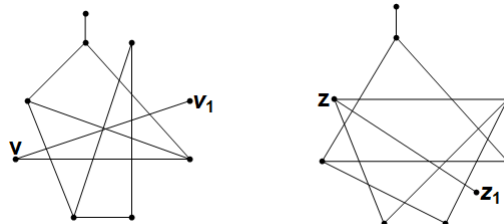


Figura 4: Grafos G e H etiquetados, respetivamente, com as arestas v_1v e z_1z .

Definindo a função

$$\phi : V_G \rightarrow V_H ,$$

pode verificar-se que, conforme mostra a Figura 4, existe em G um vértice v_1 de grau 1 adjacente a um vértice v de grau 2, isto é, a aresta $v_1v \in E_G$, onde $d_G(v_1) = 1$ e $d_G(v) = 2$. No entanto, não é possível encontrar em H dois vértices $z_1 = \phi(v_1)$ e $z = \phi(v)$ extremos da aresta $\phi(v_1)\phi(v) \in E_H$, tal que, $d_H(z_1) = 1$ e $d_H(z) = 2$. Neste caso, tem-se $d_H(z) = 3$. Donde, não é possível estabelecer a correspondência da aresta $v_1v \in E_G$ com uma aresta em E_H , daí que, não seja possível encontrar uma função ϕ bijetiva, ou seja, não existe um isomorfismo ϕ entre os dois grafos G e H que preserve as relações de adjacência e de incidência entre os respectivos conjuntos de vértices e de arestas. Concluindo-se, por isso, que G e H não são isomorfos.

4. (a) Para $n = 1, 2, 3$ representam-se na Figura 5 os três grafos $H_n = (V_n, H_n)$ etiquetados por n -uplos binários e onde dois vértices são adjacentes se e só se as etiquetas que lhes correspondem diferem num único dígito binário.

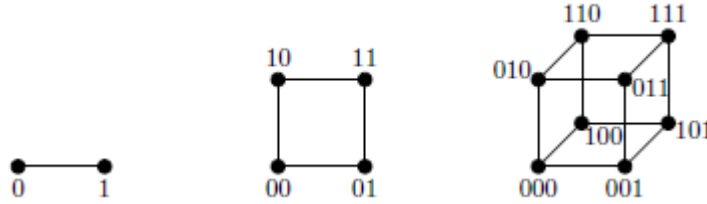


Figura 5: Representação de H_n para $n = 1, 2, 3$.

Assim, o grafo H_1 consiste em dois vértices unidos por uma aresta, H_2 coincide com um quadrado (é um ciclo de comprimento 4, C_4) e H_3 é o grafo cuja representação é um cubo de 8 vértices e 12 arestas.



Figura 6: Uma representação do hipercubo H_4 e um exemplo no DMat UA.

Na Figura 6 pode observar-se o grafo H_4 , o qual consiste num hipercubo em \mathbb{R}^4 com $2^4 = 16$ vértices e 32 arestas. Os vértices podem ser etiquetados por sequências binárias de comprimento $n = 4$, de modo a que as etiquetas correspondentes a dois vértices adjacentes diferem num único dígito binário. A referida figura inclui também uma fotografia de um hipercubo H_4 que se encontra na entrada principal do Departamento de Matemática da UA (DMat UA).

Note-se que, a representação do hipercubo apresentada na Figura 6 pode ser obtida a partir de [LLC, <https://www.wolframalpha.com/>] fazendo **hypercubegraph**[4]. Usando este programa (**WolframAlpha**) podem obter-se outras representações para H_4 .

- (b) Para um dado vértice $v \in H_n$ existem n sequências binárias que diferem da etiqueta de v num único *bit*. Tal significa que existem exatamente n vértices adjacentes a v e, por conseguinte, o grau de v é n , ou seja, $d_{H_n}(v) = n$. Logo H_n é n -regular, isto é, todos os seus vértices têm grau n .
- (c) Dado que o número de vértices de H_n é $\nu(H_n) = 2^n$, sendo $\varepsilon(H_n)$ o número de arestas e tendo em conta o resultado teórico que, num grafo simples, relaciona o somatório dos graus dos vértices com o número de arestas, pode escrever-se

$$\sum_{v \in H_n} d_{H_n}(v) = 2\varepsilon(H_n) \Leftrightarrow n2^n = 2\varepsilon(H_n) \Leftrightarrow \varepsilon(H_n) = n2^{n-1}.$$

- (d) Atendendo ao Teorema 18.1 (Euler-Hierholzer) referido em [CSR09, pg. 482], sabe-se que um grafo (ou multigrafo) conexo é Euleriano, ou seja, admite um circuito que contém todas as arestas do grafo se e só se nenhum dos seus vértices tem grau ímpar. Donde, como H_n é conexo e n -regular a existência de um tal circuito é garantida para n par, ou seja, H_n é Euleriano quando n é par.
- (e) De facto, $H_n = (V_n, E_n)$ não contém um ciclo de comprimento 3 (C_3). Com efeito, considerando três vértices distintos $i, j, k \in V_n$, tal que, $ij \in E_n$ e $jk \in E_n$, tem-se que as representações binárias de i e j , respetivamente, $(i)_2$ e $(j)_2$, diferem num único *bit*, o qual se encontra numa posição $p_1 \in \{1, \dots, n\}$. De modo análogo, como $jk \in E_n$ as representações binárias $(j)_2$ e $(k)_2$ diferem também num *bit*, na posição $p_2 \in \{1, \dots, n\}$. Pelo que, $p_1 \neq p_2$, senão ter-se-ia $i = k$. Donde, $(i)_2$ e $(k)_2$ diferem em pelo menos dois *bits* (um na posição p_1 e o outro na posição p_2), logo, $ik \notin E_n$. E, portanto, quaisquer que sejam os três vértices distintos $i, j, k \in V_n$ não podem formar um triângulo.

Referências

- [CC15] Domingos Moreira Cardoso e Maria Paula Carvalho. *Noções de Lógica Matemática*. Departamento de Matemática da Universidade de Aveiro, 2015.
- [CSR09] Domingos Moreira Cardoso, Jerzy Szymański, e Mohammad Rostami. *Matemática Discreta*. Escolar Editora, Lisboa, 2009.
- [Hai] Mark Haiman. Math 55 - discrete mathematics - spring 2003, course home page. <https://math.berkeley.edu/~mhaiman/math55/review3.pdf>.
- [LLC] Wolfram Alpha LLC. <https://wolframalpha.com/>.
- [Pin99] José Sousa Pinto. *Tópicos de Matemática Discreta*. Departamento de Matemática da Universidade de Aveiro, 1999.
- [Tab] Doces com massa folhada. <https://co.pinterest.com/search/pins/?q=doces-com-massa-folhada-chocolate>.